

Stellingen behorend bij het proefschrift

Symptom validity in clinical assessments

Brechje Dandachi-FitzGerald, 2 juni 2017

1. Symptoomvaliditeitstests meten of iemand een vertekend beeld geeft van zijn klachten of capaciteiten; niet waarom iemand zoiets doet. (dit proefschrift)
2. Een afwijkende score op symptoomvaliditeitstests wijst in de richting van onderpresteren of een ernstige cognitieve stoornis. (dit proefschrift)
3. Een psycholoog die inschat of het zinvol is om symptoomvaliditeitstests af te nemen, heeft het vaak bij het verkeerde einde. (dit proefschrift)
4. Het ontbreken van een gouden standaard, maakt dat er altijd ruis zal bestaan bij het bepalen van de specificiteit van symptoomvaliditeitstests. (dit proefschrift)
5. Toevoegen van het prefix 'neuro' verkoopt goed, maar helpt de wetenschap niet vooruit *Lilienfeld et al., (2015). Frontiers in Psychology, 6, 1-15*
6. Veel ervaring maakt een clinicus nog geen expert.
7. Wie door een masculiene bril kijkt, ziet het bewijs voor de benadeling van vrouwen in de wetenschap slechter. *Handley et al., (2015). Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 112, 13201-13206.*
8. Het verplichte karakter van de valorisatieparagraaf veronderstelt ten onrechte dat al het wetenschappelijk onderzoek direct maatschappelijk nut heeft.
9. Om scholieren te laten excelleren, kunnen docenten zich beter verdiepen in het Pygmalion-effect dan in IQ-tests. *Rosenthal, R., & Jacobson, L., (1968). The Urban Review, 3, 16-20.*
10. Travel is fatal to prejudice, bigotry, and narrow-mindedness. *Mark Twain, 1835-1910.*